

Haugenes Vel
v/Styret

11. SEPTEMBER 2017

Grimstad Kommune
Samfunns- og miljøsektor
Postboks 123, 4891 Grimstad

Merknader til planforslag for Lille Trollefjell, Fevik

Haugenes Vel er i utgangspunktet positive til utbyggingen i vårt nærområde, men har en del merknader som vi ønsker at blir tatt hensyn til.

TRAFIKK (SKOLEVEI)

Vi ønsker å melde en bekymring rundt bruken av Bregneveien som ankomstvei til nytt boligfelt. Bregneveien er ikke nevnt i ROS-analysen noe som er merkelig all den tid denne er foreslått som ankomst vei og er skolevei for hele Haugenes.

Haugenes er inne i et generasjonsskifte hvor mange nye barnefamilier etablerer seg. Det bor mange barn i Haugenes I, II og III, og de aller fleste benytter Bregneveien på vei til og fra skolen og andre aktiviteter på fritiden, enten det er mellom venner andre steder på Fevik eller til og fra trening i Fevikhallen eller Fevik stadion. Haugenes og Trollaldalen er også blitt bygd ut vesentlig etter at kommunen på 1980-tallet vedtok at dette var den offisielle skoleveien for barn og unge i Haugenes og Trollaldalen.

I sykkesesongen er det noen som benytter den nye gang- og sykkel-stien langs Sømsveien, men en overvekt av barna benytter det som er korteste og raskeste vei, d.v.s. opp Bregneveien over Trollaldalen. Vinterstid når de fleste går til skolen er det nok enda flere som går denne veien.

Uavhengig av om barna tar veien opp Bregneveien om Trollaldalen, eller benytter Sømsveien, er Bregneveien en del av skoleveien.

De som sykler Sømsveien kommer som regel inn i Bregneveien fra Snarveien for så å sykle ut på Haugenesveien og Sømsveien, mens øvrige da sykler, sparkesykler eller går videre opp Bregneveien over Trollaldalen.

Bregneveien over Trolldalen er også en mye benyttet vei for turgåere, mosjonister og syklister på godværsdager hele året. Det er i dag 12 boliger som bruker Bregneveien, med det foreslåtte 22 nye boenheter betyr det en markant økning av trafikk i et område der mange både store og små ferdes og leker.

VEIENS STANDARD

Det må også bemerkes at konklusjonen rundt Bregneveiens kapasitet, standard og kvalitet er noe overdrevet. Bregneveien er bratt og lite oversiktlig i øvre del der den svinger. Asfalten er dårlig og er moden for vedlikehold. Vinterstid er ofte svært glatt å kjøre opp og ned veien. Vi opplever at beboere øverst i bakken parkerer i bunnen av bakken når det er for glatt.

Det er verd også å påpeke at vi tidligere år har opplevd mye problemer med gatelysene som har vært både dårlige og/eller helt ute av stand. Særlig gatelyset i krysset Bregneveien/Snarveien har det vært mye feil med.

TRAFIKKSIKRING

Haugenes Vel har tidligere bedt om fartsreducerende tiltak for Bregneveien da vi opplever at alt for mange besøkende kjører med høy hastighet opp bakken. Vi har derfor bedt om at det etableres fartsreducerende dumper, at det markeres og skiltes om opphøyet fotgjengerovergang i begynnelsen av Bregneveien der den går ut i Haugenesveien, og at det blir en mer tydelig skilting om 30 sone og skilt at man kjører inn i et område hvor barn ferdes og leker. Vi har også vært i dialog med kommunen om å endre krysset Bregneveien/Snarveien slik at det får mer form av et T-kryss.

Vi har vært vitne til flere nesten-ulykker slik situasjonen er i dag, og frykter at antallet hendelser vil øke med mer trafikk og med de følger at det ikke lenger bare vil være snakk om nesten-ulykker, men en reell ulykke.

NÆROMRÅDET

Med tanke på den reguleringsplan som foreligger for Trolldalen med et nytt boligfelt regulert til 60 nye enheter ønsker vi at man utreder muligheten for å se disse utbyggelsene i sammenheng og vurdere at disse to feltene kan benytte en felles og godt utbygd ankomst vei, helst avsatt med opphøyet gangfelt på den ene siden av veien omtalt som o_SKV1 i reguleringsplanen for Trolldalen (PlanID217).

Med en felles plan for utbygging i Trolldalen og Haugenes vil man ha anledning til å sikre at veien er dimensjonert for dette antall boenheter, at gående og syklende sikres ved å anlegge enten opphøyet gangfelt eller egen gang- og sykkelsti i parallell. Dette vil medføre kun en liten endring av en veiforbindelse mellom dette feltet og innerste del av Bregneveien.

Utkjørsel til Sømsveien er oversiktlig, og man vil kunne få adskilt biltrafikk fra gående og syklende i større grad.

ØKT BELASTNING

Det er to scenario som vil kunne gi økt belastning på Bregneveien.

1) Anleggsperioden

Det vil i anleggsperioden kjøres med tunge maskiner og lastebiler i Bregneveien. Dette er farlig for alle gående og syklende, og vi krever tiltak. Forslag til tiltak er å forby bruk av Bregneveien for anleggstrafikk i perioden 07:45 og 08:15 da dette er tidsrommet hvor barna er på vei til skolen. Resten av dagen kommer ungene mer puljevis hjem fra skolen og til og fra andre aktiviteter.

2) Bregneveien blir ankomstvei

Hvis Bregneveien blir værende ankomstvei for det nye feltet, krever vi at det utarbeides og slutføres trafiksikringstiltak **før** anleggsarbeidet med feltet påbegynnes.

22 nye boenheter vil gi en markant økning i bruken av Bregneveien, vi snakker da om kanskje 3 ganger så mange biler enn per i dag, og det vil også gi en økning i antall gående og syklende.

Tiltak

Haugenes Vel krever på vegne av beboerne i Haugenes I, II og III at det ved en endring i trafikkbildet i Bregneveien blir iverksatt trafiksikringstiltak som omtalt tidligere.

Herunder fartsreducerende tiltak, opphøyet fotgjengeroverganger, bedre skilting og endring av krysset Bregneveien/Snarveien. Det bør også vurderes å anlegge fortau hele veien fra Haugenesveien, opp Bregneveien og inn i det nye feltet.

NATUR- OG MILJØFORHOLD

Haugenes Vel mener at Trollefjell er et utrolig viktig område for Fevikfolk. Denne heia ligger som et naturreservat innenfor et området (les: Fevik) som blir mer og mer utbygd.

Her er faktisk et mangfoldig dyre- og fugleliv. Flott naturområde med en enorm utsikt på toppen av fjellryggen. Dette er det viktig å ta vare på og sikre mot forringelse av fremtidig utbygging.

Vi er veldig redd for at slikt inngrep som planlegges her vil skape presedens for andre som eier eiendommer i området. Og det kan umulig være noe kommunen ønsker.

Det å tillate at noen får bygge og så nekte andre med like planer, er en ukomfortabel situasjon å komme opp i. Da skal forklaringene være gode.

Da er det mye enklere å ta dette i starten, og sørge for gode planer som sikrer LNF-områdene.

I utbyggingen av øvrig bebyggelse i Haugenes mener vi tilgang til LNF-områdene ble godt ivaretatt med flere åpne stier mellom boligtomtene inn i området, og finner det naturlig at det også blir ivaretatt i denne reguleringsplanen.

Terrengbehandling

Det er tidligere reist usikkerhet rundt området Bf6 og man har bedt utbygger ta tomtene ut av planene. Argumentene til utbygger om at disse tomtene har høy kvalitet og er viktige for utbyggingsøkonomien kan ikke veie tyngre enn at man sørger for at inngrep i dette naturskjønneområdet foretas på en skånsom måte. Området er mye i bruk som tur-terreng. Det er både merkede- og umerkede stier som benyttes av store og små. Det er viktig at en utbygging ikke hindrer god tilgang til LNF-områdene og forringelse av disse.

Ut fra kartet med detaljreguleringen kan man se at tomtene i Bf6 går veldig høyt inn i terrenget mellom Lille Trollefjell og Trollefjell og vil komme i konflikt med opparbeidede stier mellom disse utkikkspunktene. Fremfor å fjerne de helt fra planen som tidligere foreslått ser vi i Haugenes Vel oss for en løsning hvor disse flyttes lenger inn i området mot Bk1. Å flytte disse vil trolig også redusere noe av behovet for å jevne ut området med sprengningsarbeid som omtalt i Arkivsak-dok. 16/17752-2. Dette gjelder også til dels tomt 6 i område Bf5 som også bør flyttes noe.

Utbyggers argument om at veien til Bf5 og snuplass må etableres uansett anser vi heller ikke for tungtveiende da disse enkelt kan endres. Og tomtene vil fremstå som attraktive i et attraktivt boligområde uten at det skal gå på bekostning av LNF-området

Når vi ser på den gamle nabobebyggelsen så er denne plassert nedenfor kotehøyde 40. At de satte en grense, den gangen på 70-tallet da dette ble bestemt, viser hvor viktig de så på områdene i Trollefjell allerede den gangen. Og de er absolutt ikke mindre viktige i dag. Ved å sette grensa på kotehøyde 40 blir de nye husene en naturlig forlengelse av Bregneveien og Lille Trollefjell og Trollefjell blir spart for inngrep.

Kotehøyde 40 mener vi burde være en fornuftig grense å trekke for bebyggelsen som det søkes om i dette tilfellet også. Kotehøyde 49 som omtalt i planbeskrivelsen er alt for høyt. I planbeskrivelsene fra Asplan Viak henviser de flere ganger til terrenget i sør og vest og at de kommer under kotehøyde for Trollefjell, mens de i mindre grad snakker om terrenget mot øst hvor bebyggelsen med ønsket kotehøyde vil danne silhuett for Haugenes III mot vest. Slik sett kan det ikke sies at bebyggelsen er tilpasset terrenget. Vi kan derfor ikke godta utbyggers utsagn om at disse inngrepene må kunne aksepteres innenfor et boligområde. Det er ikke blitt akseptert tidligere og bør heller ikke aksepteres nå.

VANN OG AVLØP

Det er tidligere meldt om problemer med overvann og kloakk i Haugenes. Det er også problemer med vanntrykket. Det virker derfor åpenbart på oss at det kommunale nettet i Bregneveien ikke er dimensjonert for en slik utbygging. Overvann må på ingen måte dreneres ned Bregneveien. Det er så liten kapasitet der at beboere har fått avslag på å kople husets drenering på det kommunale overvanns-systemet.

TIDLIGERE KORRESPONDANSE

Vi henviser også til tidligere brev med merknader i denne saken i en e-post sendt 21.8.2016 registrert i deres sak- og arkivsystem med saksnummer 13/2317.

BEFARING

Haugenes Vel inviterer med dette Grimstad kommune til en befaring av området sammen med oss. Vi, beboerne, kjenner bruken best, og i fellesskap kan vi komme fram til de beste tiltakene for området.

Kontaktpersoner for Haugenes Vel:

Preben O. Sangvik
Snarveien 26
4870 Fevik
mobil: +47 90192708

Ander Lervold
Bregneveien 2
4870 Fevik
mobil: +47 90557746

Vi forventer en tilbakemelding og håper på et godt samarbeid om fremtiden til Haugenes.

Beste hilsener

Haugenes Vel
v/ Styret,

Preben O. Sangvik, Ove Moland, Morten Christiansen, Geir Andresen, Anders Lervold